

特許協力条約

REC'D 28 NOV 2005

WIPO

PCT

PCT

特許性に関する国際予備報告（特許協力条約第二章）

(法第12条、法施行規則第56条)
〔PCT36条及びPCT規則70〕

出願人又は代理人 の書類記号 JP920030171	今後の手続きについては、様式PCT/IPEA/416を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JP2004/011831	国際出願日 (日.月.年) 18.08.2004	優先日 (日.月.年) 28.08.2003
国際特許分類 (IPC) Int.Cl. G06F17/60, 15/00, H04L9/32		
出願人（氏名又は名称） 日本アイ・ビー・エム株式会社		

1. この報告書は、PCT35条に基づきこの国際予備審査機関で作成された国際予備審査報告である。
法施行規則第57条（PCT36条）の規定に従い送付する。

2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 3 ページからなる。

3. この報告には次の附属物件も添付されている。

a. 附属書類は全部で _____ ページである。

補正されて、この報告の基礎とされた及び／又はこの国際予備審査機関が認めた訂正を含む明細書、請求の範囲及び／又は図面の用紙（PCT規則70.16及び実施細則第607号参照）

第I欄4. 及び補充欄に示したように、出願時における国際出願の開示の範囲を超えた補正を含むものとこの国際予備審査機関が認定した差替え用紙

b. 電子媒体は全部で _____ (電子媒体の種類、数を示す)。
配列表に関する補充欄に示すように、電子形式による配列表又は配列表に関連するテーブルを含む。
(実施細則第802号参照)

4. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。

第I欄 国際予備審査報告の基礎
 第II欄 優先権
 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成
 第IV欄 発明の單一性の欠如
 第V欄 PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
 第VI欄 ある種の引用文献
 第VII欄 国際出願の不備
 第VIII欄 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 28.03.2005	国際予備審査報告を作成した日 10.11.2005
名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官 (権限のある職員) 宮久保 博幸
	5L 3136
	電話番号 03-3581-1101 内線 3562

第I欄 報告の基礎

1. 言語に関し、この予備審査報告は以下のものを基礎とした。

- 出願時の言語による国際出願
- 出願時の言語から次の目的のための言語である _____ 語に翻訳された、この国際出願の翻訳文
- 国際調査 (PCT規則12.3(a)及び23.1(b))
 - 国際公開 (PCT規則12.4(a))
 - 国際予備審査 (PCT規則55.2(a)又は55.3(a))

2. この報告は下記の出願書類を基礎とした。(法第6条 (PCT14条) の規定に基づく命令に応答するために提出された差替え用紙は、この報告において「出願時」とし、この報告に添付していない。)

- 出願時の国際出願書類

- 明細書

第 _____	ページ、出願時に提出されたもの
第 _____	ページ*、_____ 付けて国際予備審査機関が受理したもの
第 _____	ページ*、_____ 付けて国際予備審査機関が受理したもの

- 請求の範囲

第 _____	項、出願時に提出されたもの
第 _____	項*、PCT19条の規定に基づき補正されたもの
第 _____	項*、_____ 付けて国際予備審査機関が受理したもの
第 _____	項*、_____ 付けて国際予備審査機関が受理したもの

- 図面

第 _____	ページ／図、出願時に提出されたもの
第 _____	ページ／図*、_____ 付けて国際予備審査機関が受理したもの
第 _____	ページ／図*、_____ 付けて国際予備審査機関が受理したもの

- 配列表又は関連するテーブル

配列表に関する補充欄を参照すること。

3. 補正により、下記の書類が削除された。

<input type="checkbox"/> 明細書	第 _____	ページ
<input type="checkbox"/> 請求の範囲	第 _____	項
<input type="checkbox"/> 図面	第 _____	ページ／図
<input type="checkbox"/> 配列表 (具体的に記載すること)	_____	
<input type="checkbox"/> 配列表に関連するテーブル (具体的に記載すること)	_____	

4. この報告は、補充欄に示したように、この報告に添付されかつ以下に示した補正が出願時における開示の範囲を超えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c))

<input type="checkbox"/> 明細書	第 _____	ページ
<input type="checkbox"/> 請求の範囲	第 _____	項
<input type="checkbox"/> 図面	第 _____	ページ／図
<input type="checkbox"/> 配列表 (具体的に記載すること)	_____	
<input type="checkbox"/> 配列表に関連するテーブル (具体的に記載すること)	_____	

* 4. に該当する場合、その用紙に "superseded" と記入されることがある。

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条（PCT35条(2)）に定める見解、
それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲	1 - 2 2	有
	請求の範囲		無
進歩性 (I S)	請求の範囲		有
	請求の範囲	1 - 2 2	無
産業上の利用可能性 (I A)	請求の範囲	1 - 2 2	有
	請求の範囲		無

2. 文献及び説明 (PCT規則70.7)

国際調査報告で引用された文献

文献1 : JP 2002-203109 A (株式会社シー・アイ・シー)
2002. 07. 19, 全文, 第1-9図

新たに引用した文献

文献2 : JP 2002-342170 A (シャープ株式会社)
2002. 11. 29, 第11欄第3行-第12欄第41行 (ファミリーなし)

請求の範囲 1 - 2, 7 - 10, 14 - 15, 17, 20 - 22 に係る発明は、文献 1 - 2 により進歩性を有しない。

文献1には、個人信用情報を蓄積したデータベースへのアクセス許可システムにおいて、消費者会員クライアントが、アクセスを許可する項目の情報を含むアクセス許可条件をサーバに送信し、

サーバは、アクセスキーを生成し、生成したアクセスキーとアクセス許可条件をアクセス許可テーブルに記録するとともに、アクセスキーを消費者会員クライアントに送信し、

消費者会員クライアントは、企業会員サーバにアクセスキーを送信し、

企業会員は、消費者会員から提供されたアクセスキーをサーバに送信し、

サーバは、送信されたアクセスキーをもとにデータベースから個人信用情報を検索し、アクセス許可条件に設定されているアクセス許可項目を企業会員サーバに送信することが記載されている。

文献2には、個人情報管理システムにおいて、個人情報管理サーバが、第1登録者の指示により該第1登録者の個人情報を読み出して、その全部あるいは一部を情報取り出しBOXにコピーし、取り出しBOXに格納された個人情報を第2登録者にアクセスさせている。

文献1記載の発明において、アクセスを許可する項目をアクセス許可テーブルに記録する構成に代えて、文献2に記載のように、提供すべき情報のコピーを作成する構成とすることは、当業者にとって設計上の選択事項である。

請求の範囲 3 - 6, 11 - 13, 16, 18 - 19 に係る発明は、国際調査報告で引用された文献 1 - 2 により進歩性を有しない。

送信側が保持する複数の情報のうちどの情報が読み込み要求されているか、送信側が知り得ないようにする暗号技術は周知であり、これを文献1記載の発明に組み合わせることは当業者が必要に応じて適宜にならうことである。